

Herrn
Oberbürgermeister
Dieter Reiter
Rathaus
80331 München

Stadträtin Sabine Bär

ANTRAG

20.11.2019

Änderung des Berichtswesens der LHM Service GmbH

Das Referat für Bildung und Sport wird beauftragt, zusammen mit einer renommierten Unternehmensberatung für die Vertragsbeziehungen zwischen Landeshauptstadt München und der LHM Service GmbH ein effektives Vertragsmanagement und Vertragscontrolling zu etablieren, das neben regelmäßigen Berichten über Kosten, Leistungen und Zielerreichung auch Sanktionsmöglichkeiten bei Zielverfehlungen oder sonstigen Vertragsverstößen beinhaltet.

Begründung:

Die LHM Service GmbH hat von Anfang an als städtische Tochter viel Vertrauen genossen.

Es herrscht aber völlige Unklarheit darüber, welche Dienstleistungen und Tätigkeiten aktuell von der LHM Service GmbH erbracht werden und wie die aktuelle Situation bei der Netzwerkübergabe an den einzelnen Schulen aussieht.

In der Vergangenheit wurden durch mangelnde Kontrollen im Schulreferat erhebliche Mittel nicht effizient eingesetzt.

Um für die Zukunft eine Kontrolle über abgerufene Mittel zu haben, ist eine Übersicht mit Zielen und ein Bericht mit dem erreichten Zielerreichungsgrad nötig.

Die LHM Service GmbH will in den nächsten Jahren 270 Mio Euro in Bildungsinfrastruktur und Dienstleistungen an Schulen stecken. Aus den vorgelegten Finanzplänen geht nicht hervor, wofür die angeforderten Gelder investiert werden sollen. Um Gelder trotzdem genehmigen zu können, ist eine Übersicht über die Verwendung abgerufener Mittel unverzichtbar.

Sabine Bär
Stadträtin

Herrn
Oberbürgermeister
Dieter Reiter
Rathaus



FDP BAYERNPARTEI Stadtratsfraktion

21.09.2020

Antrag zur dringlichen Behandlung in der Vollversammlung am 30.09.2020 LHM Services GmbH – Ein „Ungenügend“ für die städtische Schul-IT

Dem Stadtrat wird eine umfassende Darstellung über die Arbeit der LHM Services GmbH (LHM-S) vorgelegt. Insbesondere werden folgende Punkte erläutert:

1. Wirtschaftlichkeitsbetrachtung
Es werden alle Unterlagen, Analysen, Gutachten und Berechnungen des RBS, der Stadtkämmerei und des IT-Referats offengelegt, die zur Entscheidung geführt haben, die pädagogische IT in die LHM-S zu überführen. (Die damaligen Sitzungsvorlagen enthalten dazu nur 2 kurze Absätze, dies reicht nicht aus.)
2. Wie erklärt sich die Formulierung in der Stellungnahme der Stadtkämmerei in der Vorlage „Digitale Bildungsinfrastruktur in Münchner Bildungseinrichtungen“ (Sitzungsvorlage Nr. 20-26 / V 00531, Seite 11), der *„Umsetzungsprozess, der unter der Annahme einer insgesamt betrachteten wirtschaftlichen Vorteilhaftigkeit eingeleitet worden ist“*? Bedeutet dies, dass die Wirtschaftlichkeit unterstellt, aber nicht detailliert geprüft wurde?
3. Wie erklärt sich die Formulierung in der Stellungnahme der Stadtkämmerei in der Vorlage „Digitale Bildungsinfrastruktur in Münchner Bildungseinrichtungen“ (Sitzungsvorlage Nr. 20-26 / V 00531, Ergänzung Seite 13), *„Des Weiteren dürften auch Überlegungen seitens der LHM-S bestanden haben, weshalb gerade nicht auf bestehende Ressourcen der LHM zurückgegriffen werden sollte, deren Gründe aber abseits steuerrechtlicher Überlegungen zu finden sein dürften.“*? Um welche Gründe handelt es sich hierbei? Welche Rolle spielt hierbei, dass für die Übernahme der pädagogischen IT bei der LHM-S ein sog. Overhead, also ein Verwaltungsapparat mit lukrativen Leitungsposten, geschaffen wurde?
4. Betriebskosten
Dem Stadtrat werden umfassend und detailliert die Betriebskosten der LHM-S dargestellt und künftig jährlich ausgewiesen. Dabei werden explizit die Kosten für das Personal, die variablen Gehaltsanteile für Führungskräfte, die Kosten für externe Beratungsleistungen, Mieten und Dienstleistungen aufgeführt.
5. Die in Anlage 1 der Vorlage aufgeführten konsumptiven Kosten für das Rechenzentrum, die Infrastruktur und Telefonie erscheinen außergewöhnlich hoch, vor allem die Aufwendungen pro Jahr für externe Unterstützung. Verfügt die LHM-S nicht über ausreichend qualifiziertes Personal, um diese Leistungen selbst zu erbringen? Muss davon ausgegangen werden, dass externe Berater in diesen Größenordnungen und in dieser Menge dauerhaft eingesetzt werden?
6. Wurde vor der Überführung der pädagogischen IT zur LHM-S geprüft, ob die geforderten Leistungen zu vergleichbaren Konditionen auch von einem externen Dienstleister erbracht werden können? Wenn ja, welches Ergebnis brachte die

Untersuchung? Wenn nein, warum nicht?

Wurden die Leistungen der LHM-S bzw. des RBS mit denen der Muttergesellschaft SWM und mit externen Anbietern verglichen? Wenn ja, welche Prämissen und Annahmen wurden dabei zugrunde gelegt? Warum? Welche Ergebnisse brachte der Vergleich? Haben sich in der Zwischenzeit Änderungen ergeben, die bei einem Benchmarking zu einem anderen Ergebnis führen würden? Wenn ja, welche?

7. Die Ergänzung zur Beschlussvorlage (Seite 4) berichtet von „*erheblichen Synergieeffekte(n), die sich für die LHM Services GmbH als Teil des SWM-Konzerns ergeben. Die Stadtwerke München agieren bereits seit langem auf sehr hohem Niveau im ITK-Umfeld. Von den Erfahrungen und dem Knowhow aber insbesondere von den prozessualen Strukturen des Konzerns profitiert die LHM Services GmbH in hohem Maße.*“ Wir bitten um eine konkrete Darstellung, um welche Vorteile es sich hierbei handelt, die sich für die pädagogische IT in den Händen von RIT und it@m nicht ergeben hätten? Mit welchem „Knowhow“ kann die ehemalige Toiletten-GmbH durch die Einbettung in den Stadtwerke-Konzern aufwarten, die das städtische IT-Referat und it@m nicht haben?
Auf Seite 7 seiner Stellungnahme (Ergänzung zur Beschlussvorlage) beschreibt das RIT, dass wesentliche Rechenzentrum Services bei it@m seit langem etabliert und bewährt sind, die bei der LHM-S erst kostenintensiv aufgebaut werden müssen, des weiteren erhebliche Summen an Lizenz- und Hardwarekosten, die durch die Nutzung der it@m Systeme eingespart werden könnten. Warum wurde seitens des RBS auf diese Einsparpotenziale nicht eingegangen? Warum wird die Expertise von RIT und it@m nicht genutzt?
8. Das RIT konstatiert in seiner Stellungnahme (Seite 8) eine mangelnde Kooperation seitens der LHM-S. Es gebe keine gemeinsame Projektorganisation und Informationen würden ungenügend weitergegeben – obwohl das RBS selbst eine gemeinsame Projektorganisation für notwendig hält (s. gleiche Seite, Absatz darüber). Wie erklärt das RBS diese Inkongruenz?
9. Das RIT legt dem Stadtrat schriftlich und mündlich in einer Präsentation seine Kosten-/ Nutzenrechnung bezüglich der pädagogischen IT dar und gibt im Rahmen einer Ausschuss-Beratung die Möglichkeit zu Rückfragen.
10. Das RIT verfasst für den Stadtrat eine schriftliche Stellungnahme zur Beurteilung der Gesamtsituation und zu den Hintergründen zur Stellungnahme des IT-Referats zur Beschlussvorlage des RBS, um sicherzustellen, dass der Stadtrat ausreichend über den Status Quo informiert wird.
11. Das RBS attestiert sich selbst bzw. der LHM-S beste Leistungen und Unterstützung für die Münchner Schulen in der Corona-Krise: „*Die LHM Services GmbH konnte den Schulen kurzfristig ein erweitertes Service und Unterstützungsangebot zur Verfügung stellen, um deren Arbeitsfähigkeit während der Einschränkung des regulären Unterrichtsbetriebs sicherzustellen. Innerhalb kürzester Zeit wurde den Schulen MS Teams for Education für den virtuellen Unterricht bereitgestellt.*“ Sogar für Beratung und Unterstützung des Bayerischen Kultusministeriums hatte LHM-S noch Kapazitäten frei! (Wir bezweifeln keineswegs, dass das Kultusministerium der Unterstützung bedurfte und noch bedarf.) Wie erklären sich dann aus Sicht des RBS Medienberichte, dass überhaupt an nur 10 städtischen Schulen WLAN vorhanden ist, die Schulleitungen und Lehrkräfte komplett auf sich allein gestellt waren, Privatgeräte benutzen müssen und Elternbeiräte Spenden sammeln, damit der Schulbetrieb überhaupt notdürftig aufrecht erhalten werden kann? Als Beispiele sei hier das Wilhelm-Hausenstein-Gymnasium und das Oskar-von-Miller-Gymnasium genannt.

Begründung:

Im Corona-bedingten Lockdown ist es der städtischen Verwaltung hervorragend gelungen, den Betrieb zu großen Teilen auf Homeoffice umzustellen und jederzeit arbeitsfähig zu bleiben. Zu verdanken ist dies der städtischen IT, dem IT-Referat und dem Eigenbetrieb it@m, die innerhalb kürzester Zeit Tausende mobile Arbeitsplätze eingerichtet und bestens betreut haben.

In krassem Kontrast dazu steht leider die IT der Münchner Schulen – sowohl bei der technischen Ausstattung, der Umsetzung des Homeschoolings wie auch der Zusammenarbeit mit den Schulen gibt es massive Defizite und Versäumnisse.

Als ein Beispiel von vielen kann das Wilhelm-Hausenstein-Gymnasium gelten, dem vom Referat für Bildung und Sport (RBS) ein WLAN-Anschluss verweigert wurde mit der erstaunlichen Begründung des Datenschutzes. Mangels Unterstützung der zuständigen Stadtwerke-Tochtergesellschaft LHM-S mussten die Lehrkräfte für das Homeschooling auf ihre privaten Computer zurückgreifen und der Elternbeirat Spenden sammeln für Laptops und Beamer. Nach eigener Aussage des RBS verfügen aktuell ganze zehn Münchner Schulen über einen WLAN-Anschluss.¹ – kaum vorstellbare Zustände in einer wohlhabenden Kommune wie München im Jahr 2020!

Auch am Oskar-von-Miller-Gymnasium existiert kein von der LHM als Sachaufwandsträger zur Verfügung gestelltes WLAN, an vielen Schulen gibt es nur Laptops ohne Kamerafunktion – wenig sinnvoll für die Durchführung von Distanzunterricht! Sollte corona-bedingt eine Rückkehr zum rollierenden wöchentlichen Wechsel zwischen Präsenz- und Distanzunterricht erfolgen, stehen die Münchner Schulen vor den gleichen massiven Problemen wie vor Monaten. Da den Lehrern weiterhin keine Dienstlaptops zur Verfügung gestellt werden, wären diese im Falle erneuter Schulschließungen wieder auf ihre privaten Endgeräte angewiesen.

Angesichts massiver Klagen von zahlreichen Schulleitungen, Elternbeiräten und Schülervertretungen, die sich bei der Bewältigung der Corona-Krise und der Umsetzung des Homeschoolings von den städtischen Stellen komplett alleine gelassen fühlen, besteht dringender Aufklärungsbedarf über die Arbeit der für die Schul-IT zuständigen LHM-S, deren Einrichtung von der Schulreferentin nachdrücklich befördert und verteidigt wurde.

Von dem im Namen vertretenen „Service“ merken die Münchner Schulen bisher leider nichts. Im kürzlich vorgelegten Bericht „Digitale Bildungsinfrastruktur in Münchner Bildungseinrichtungen“ (Sitzungsvorlage Nr. 20-26 / V 00531) ist die Rede von „etablierte(m) strategische(m) Anforderungs- und Demandmanagement“ und „Expertise“ - aus der Genese der LHM-S (eine Tochtergesellschaft der Stadtwerke München, ihrerseits eine Tochter der Landeshauptstadt München), die bis vor Kurzem ausschließlich für den Betrieb und die Sanierung der öffentlichen Toiletten in den U-Bahnhöfen verantwortlich war, und der desaströsen Situation der Schulen, stellt sich jedoch die Frage, woher diese Expertise so plötzlich gekommen sein soll und ob hier Fremd- und Eigenwahrnehmung nicht massiv auseinanderklaffen.

Trotz eindringlicher schriftlicher Stellungnahmen und Warnungen des IT-Referats wurde nie eingehend geprüft, ob ein anderer, evtl. externer Dienstleister den Service nicht billiger anbieten hätte können.

In einer Stellungnahme der Stadtkämmerei (Ergänzung zur Vorlage S. 11) klingt an, dass der Umsetzungsprozess, also die Überführung der Zuständigkeit für die Schul-IT an die LHM-S, *unter der Annahme einer insgesamt betrachteten wirtschaftlichen Vorteilhaftigkeit eingeleitet worden ist*, d.h., die Wirtschaftlichkeit wurde einfach unterstellt, nicht geprüft.

Auf in der Stellungnahme des IT-Referats (RIT) ausführlich geschilderte finanzielle und qualitative Vorteile (S. 11 ff.), die sich durch eine Übernahme der pädagogischen IT durch RIT und it@m ergäben, wird kaum eingegangen.

Einsparpotenziale in Millionenhöhe durch Rückgriff auf bestehende Ressourcen wurden nicht einmal überprüft, stattdessen wurde die von einer Toiletten- in eine IT-Gesellschaft umge-

¹ <https://www.sueddeutsche.de/muenchen/muenchen-bogenhausen-schule-digitalisierung-1.4982695>

wandelte LHM-S mit einem großzügigen Overhead ausgestattet, der die öffentliche Hand viel Geld kostet, das nicht der technischen Ausstattung der Münchner Schulen zu Gute kommt. Um die Situation an den Münchner Schulen schnellstmöglich zu verbessern und gleichzeitig eine strenge Kostenkontrolle durchführen zu können (die gerade in der Corona-bedingten Wirtschaftskrise auch für den städtischen Haushalt von enormer Wichtigkeit ist), ist hier eine Information des Stadtrats mit größtmöglicher Offenheit und Transparenz unumgänglich.

Zu Punkt 9: Im gemeinsamen Ausschuss von RBS und IT-Referat konnte man den Stellungnahmen und Argumenten des RIT aufgrund der schlechten Akustik sowie der Menge der Informationen nicht gut folgen.

Da die aufgezeigten großen Einsparpotentiale durch das IT-Referat für den Stadtrat ohne Unterlagen nicht nachvollziehbar sind und nicht geprüft werden können, ist eine nochmalige gesonderte Behandlung erforderlich.

Im Rahmen einer ersten Anfrage hat das RIT die Herausgabe von Unterlagen nicht befürwortet und auf interne Abstimmungsprozesse verwiesen.

Stadträte: **Prof. Dr. Jörg Hoffmann** (Fraktionsvorsitzender)
Gabriele Neff (stellv. Fraktionsvorsitzende)
Fritz Roth
Richard Progl

ANTRAG

An Herrn
Oberbürgermeister
Dieter Reiter

Rathaus, Marienplatz 8, 80331 München



07.10.2020

Evaluation der Auslagerung der Referats-IT im Referat für Bildung und Sport

Das Referat für Bildung und Sport legt dem Stadtrat alle zur Evaluierung notwendigen Unterlagen zur Auslagerung der Referats-IT an die LHM Services GmbH offen. Hierzu zählen:

- der Abschlussbericht „Rahmenvertrag fachliche Beratungsleistungen für das Referat für Bildung im Sport im Zusammenhang mit IT-bezogenen Beschaffungsvorhaben“ vom 02.08.2019,
- die vollständigen Unterlagen zu allen Wirtschaftlichkeitsberechnungen der Auslagerung der Referats-IT an die LHM Services GmbH inkl. der damaligen Wirtschaftlichkeitsbetrachtung,
- Unterlagen der vom RBS durchgeführten Marktanalysen mit Vergleichsangeboten externer Anbieter,
- ein Bericht über die bisher eingetretenen wirtschaftlichen Effekte der Auslagerung sowie eine Darstellung aller bisher angefallenen Kosten zur Auslagerung in der Gründungsphase und seit der Aufnahme der Tätigkeiten bis zum September 2020,
- Die vom RBS durchgeführten Berechnungen zu den Vergleichsangeboten externer Anbieter im Vergleich mit der LHM Services GmbH,
- Alle Unterlagen, die aus der Planungs- und Evaluierungsphase zur Auslagerung der Referats-IT vorliegen, inkl. eingeholter Rechtsgutachten und die zur Auslagerung vorliegenden Stellungnahmen externer Beratungsgesellschaften.

Ebenfalls soll das RBS zu den abgeschlossenen Verträgen der LHM mit der LHM Services GmbH erläutern, warum keine vertraglichen Regelungen nach marktüblichen Standards für externe IT-Dienstleister bei Outsourcing Projekten vorgenommen wurden und die zugehörigen eingeholten Stellungnahmen offenlegen.

Weiterhin gibt das IT-Referat eine schriftliche Stellungnahme zu der oben genannten Auslagerung ab. Diese soll eine allgemeine Einschätzung, eine Erläuterung der ausgewiesenen Einsparungsmöglichkeiten und die im Ausschuss angekündigten Optimierungsvorschläge zum

bestehenden Vertrag und der allgemeinen Zusammenarbeit zwischen dem Referat für Bildung und Sport und der LHM Service GmbH beinhalten.

Zukünftig legt die LHM Services GmbH ihren Berichten an den Stadtrat auch die Risikoberichte von it@M und eine entsprechende Stellungnahme des IT-Referats bei.

Begründung

Die erfolgte Auslagerung der Referats-IT des Referats für Bildung und Sport an die LHM Service GmbH ist aus wirtschaftlicher Sicht nicht nachvollziehbar. Die dem Stadtrat bisher vorgelegten Betriebskosten für die LHM Services GmbH pro Jahr übertreffen die bisherigen Kosten der internen IT des Referats für Bildung und Sport um ein Mehrfaches.

Dem Stadtrat wurde bisher keine Möglichkeit zur Evaluation dieser Maßnahme gewährt, da die entsprechenden Berichte und Stellungnahmen nicht vorgelegt wurden. Im Rahmen der Nachvollziehbarkeit des Verwaltungshandelns und der Optimierung etwaiger Schwächen müssen derartige Evaluationen durch den Stadtrat unbedingt möglich sein. Insbesondere Risikoberichte und Stellungnahmen der Fachreferate müssen zur Nachvollziehbarkeit den Berichten angehängt werden, damit Entscheidungsprozesse und Abwägungen nachverfolgbar sind.

Hans Hammer (Initiative)
Stadtrat

Sabine Bär
Stadträtin



München, den 11.11.2020

Herrn
Oberbürgermeister
Dieter Reiter

Städtische IT: Doppelstrukturen vermeiden - Zuständigkeiten klar zuordnen

Antrag:

Das Referat für IT wird gebeten, für alle Referate und it@M darzustellen, wo wieviel Personal (VZÄ) mit welchen IT-Aufgaben betraut ist. So sollen Doppelstrukturen und noch nicht funktionierende Schnittstellen identifiziert und abgebaut bzw. optimiert werden.

Begründung:

Unklare oder doppelte Strukturen und nicht definierte Schnittstellen machen Abläufe oft langsamer, kosten unnötig Geld und bringen durch nicht klar verteilte Zuständigkeiten oft auch Abstimmungsschwierigkeiten und Missverständnisse mit sich. Eine einheitliche mit klaren Verantwortungen versehene Aufbau- und Ablauforganisation im IT-Bereich ist die Basis für eine zügige Umsetzung der Digitalisierung und entlastet das Personal von schwierigen Abstimmungsprozessen. So kann man den Fokus ganz auf die Umsetzung legen.

Grundsätzlich ist nach der Neuorganisation der IT in den Referaten, zugeordnet zu den Geschäftsstellen, nur das Anforderungsmanagement verblieben. Bei der Beantwortung des Antrags ist darauf einzugehen, ob dies in der Praxis auch gelungen ist.

Dargestellt werden soll auch, wie der Anwendersupport in der Praxis abläuft.

SPD/Volt-Fraktion

Initiative:
Anne Hübner
Lars Mentrup
Christian Köning
Micky Wenngatz
Felix Sproll
Nikolaus Gradl
Dr. Julia Schmitt-Thiel
Christian Vorländer

Mitglieder des Stadtrates

Fraktion Die Grünen-Rosa Liste

Initiative:
Dr. Florian Roth
Anna Hanusch
Sibylle Stöhr
Mona Fuchs
Hannah Gerstenkorn
Bernd Schreyer

Mitglieder des Stadtrates

Herrn
Oberbürgermeister
Dieter Reiter
Rathaus



FDP BAYERNPARTEI Stadtratsfraktion

11.02.2021

Antrag

Schul-IT in die Verantwortlichkeit des IT-Referats überführen

- Die LHM-S GmbH wird schnellstmöglich abgewickelt und die städtische Schul-IT ins IT-Referat überführt.
- Alle Gutachten, Verträge und Abrechnungen die LHM-S betreffend werden transparent und vollständig dem Stadtrat vorgelegt in einer nichtöffentlichen Beschlussvorlage.
- Auch die Arbeitsverträge der LHM-S Geschäftsführer werden dem Stadtrat vorgelegt.
- Dem Stadtrat wird dargestellt, wie viele und welche höherwertige Stellen in der LHM-S für die Erfüllung ihrer unmittelbaren Aufgaben nicht zwingend erforderlich waren und wie viele und welche Stellen mit der Stadtrats-Koalition nahestehenden Personen besetzt waren / sind.

Begründung:

Vor circa drei Jahren wurde das städtische IT-Referat neu gegründet. Die IT in der Stadtverwaltung, die Arbeitsprozesse und die Anwenderbetreuung haben seitdem einen riesigen Sprung nach vorne gemacht, jahrelange Versäumnisse wurden aufgeholt. Woran es nach wie vor massiv und immer mehr krankt, ist jedoch die IT-Versorgung und Digitalisierung der städtischen Schulen. Die LHM-S Gesellschaft, die diese Aufgaben übernehmen sollte, hat von Anfang an nicht richtig funktioniert. Ganz besonders seit der coronabedingten Schulschließungen ist die Überforderung und die völlig unzureichenden Arbeitsfortschritte erschreckend deutlich geworden.

Es ist allerhöchste Zeit, diesen Fehler endlich einzusehen und die Münchner Schul-IT in leistungsfähige, kompetente und bewährte Strukturen im IT-Referat zu überführen, damit Schüler, Eltern und Lehrer nicht länger unter den Zuständen leiden müssen.

Lieber ein Ende mit Schrecken als ein Schrecken ohne Ende!

Stadträte: **Prof. Dr. Jörg Hoffmann** (Fraktionsvorsitzender)
Gabriele Neff (stellv. Fraktionsvorsitzende)
Fritz Roth
Richard Progl